RESEARCH JOURNAL OF TRAUMA AND DISABILITY STUDIES

Volume: 2 Issue: 12 | Dec – 2023 **ISSN: 2720-6866**
http://journals.academiczone.net/index.php/rjtds

Факторы Аллергической Сенсибилизации При Дермо-Респираторном Синдроме

Хамдамова Гулхаё Рахматовна, Наврузова Шакар Истамовна
Бухарский государственный медицинский институт

Резюме

Авторами проведено исследование факторов аллергической сенсибилизации при дермо-респираторном синдроме (ДРС), что имеет большое значение для органов здравоохранения при организации специализированной аллергологической службы. ДРС являются актуальной проблемой для многих государств и ее медико- социальная значимость в настоящее время возрастает. Ранняя диагностика и профилактика осложнений ДРС позволяет снизить заболеваемость и инвалидность.

Симптомы ДРС не только влияют на качество жизни пациентов, но и повышают затраты в здравоохранении вследствие назначения ненужных, иногда дорогостоящих исследований, что обусловлено в первую очередь недостаточностью знаний врачей-терапевтов о причинах и механизмах расстройств, возникающих у пациентов с ДРС. Предложенный способ оценки позволяет ранней диагностики и профилактики развития дермо - респираторного синдрома, что имеет важное практическое значение.

Ключевые слова:

аллергия, дермо-респираторный синдром, иммунитет, сенсибилизация.

Наблюдения последних лет свидетельствуют о том, что имеется отчетливая тенденция к увеличению числа больных с сочетанными формами кожной и респираторной аллергии. Среди последних одно из ведущих мест занимает сочетание БА и атопического дерматита, получившее название «дермо-респираторный синдром» (ДРС). Данный термин широко используется в клинической практике, хотя и не получил официального признания и не нашел отражения в Международной классификации болезней [2].

PUBLISHED UNDER AN EXCLUSIVE LICENSE BY OPEN ACCESS JOURNALS

Volume: 2 Issue: 12 | Dec – 2023 ISSN: 2720-6866
http://journals.academiczone.net/index.php/rjtds

Частота сочетанных кожно-респираторных проявлений аллергии в структуре аллергических заболеваний у детей зависит от возраста и достигает 50–65% [1].

Необходимо отметить, что ДРС следует рассматривать не как совокупность различных аллергических заболеваний, а как естественный ход «аллергического марша», т. е. естественное течение атопии, характеризующееся возрастной последовательностью развития клинической картины и сенсибилизации [3].

Целью исследования явилась оценка факторов аллергической сенсибилизации при дермо-респираторном синдроме

Материал и методы: Проведено обследование 213 больных с дермо-респираторным синдромом в возрасте от 19 лет до 74 года. Из них женщин было несколько больше-134 (62,9%), чем мужчин-79 (37,1%). Соотношение мужчин и женщин составляет 1:1,7. Возрастная структура состояла из 100 (46,9%) больных в возрасте 19-44 лет, из 69 (32,4%) больных в возрасте 45-59 лет и из 44 (20,7%) больных в возрасте 60-74 лет, рис.1.

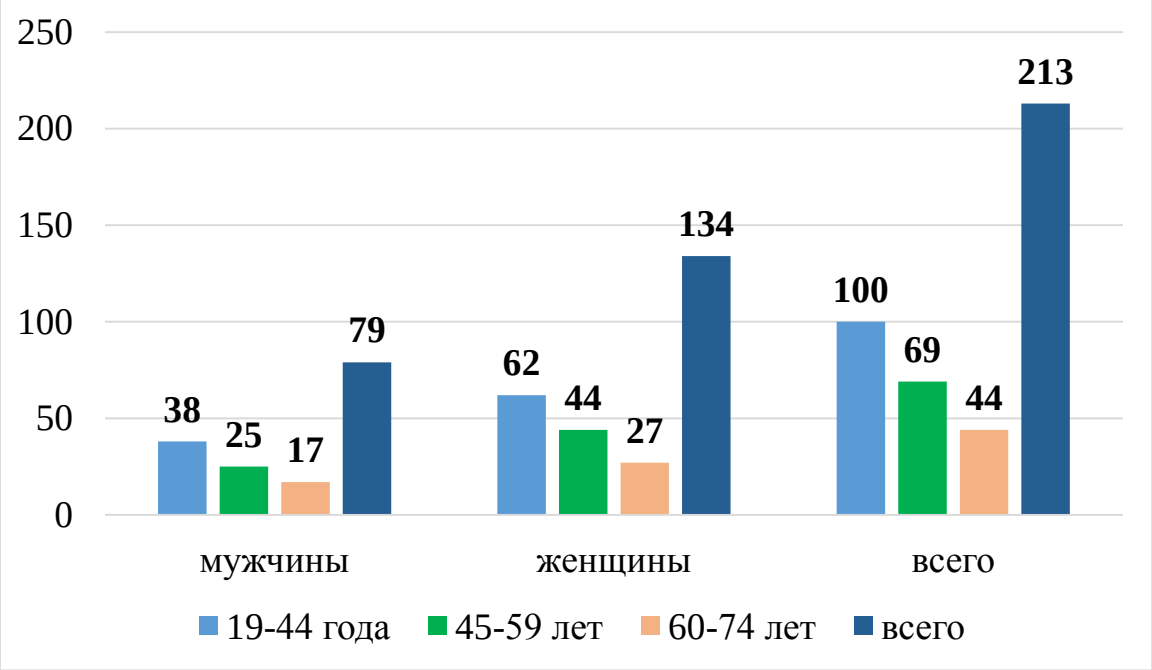


Рисунок 1. Возрастно-половая структура больных с дермо-респираторным синдромом

Результаты и обсуждение. Анализ характеристики заболеваемости больных по месту жительства показал преобладание жителей города- 121 (56,8%), чем проживающих в условиях сельской местности- 92 (43,2%).

Спектр аллергической сенсибилизации показал изучали в Международном центре молекулярной аллергологии (г.Ташкент), протестированы 295 видов аллергенов.

В начале исследования проводили анализ крови на IgE. Результаты содержания IgE в крови

PUBLISHED UNDER AN EXCLUSIVE LICENSE BY OPEN ACCESS JOURNALS

Volume: 2 Issue: 12 | Dec – 2023 **ISSN: 2720-6866**
http://journals.academiczone.net/index.php/rjtds

оценили по степени:

- степень 0 (отрицательный или неопределенный) -<0,3 kUA/L;
- степень 1 (низкий уровень IgE) -0,3-1,0 kUA/L;
- степень 2 (умеренный уровень IgE) -1-5 kUA/L;
- степень 3 (высокий уровень IgE) -5-15 kUA/L;
- степень 4 (очень высокий уровень IgE) ->15,0 kUA/L.

Аллергены составили:

- пыльца травы;
- пыльца деревьев;
- пыльца сорняков;
- клещ;
- плесень и дрожжевые грибы;

Продукты аллергены растительного происхождения для исследования составили:

- бобовые культуры;
- злаки;
- специи;
- фрукты;
- овощи;
- орехи;
- семена.

Продукты аллергены животного происхождения для анализа составили:

- молоко;
- яйцо;
- морепродукты;
- мясо домашних животных и насекомых.

Яд перепончатокрылых составил:

PUBLISHED UNDER AN EXCLUSIVE LICENSE BY OPEN ACCESS JOURNALS

Volume: 2 Issue: 12 | Dec – 2023 **ISSN: 2720-6866**
http://journals.academiczone.net/index.php/rjtds

- огненный муравей, яд;
- пчелиный яд;
- оса, яд;
- таракан.

Аллергены животных составили:

- домашние животные;
- домашний скот.

Панель других аллергенов составил:

- латекс;
- фикус;
- паразит.

Наряду изучения аллергенов проведены анализы на семейство белков всех изученных аллергенов. В таблице 1 приведены данные изучения пыльцевых трав (табл.1).

Таблица 1.

Пыльца травы	Аллерген	E/M (экстракт аллергена/молекулярный аллерген)	Семейство белков
Свинорой пальчатый	Cyn d	E	
Свинорой пальчатый	Cyn d 1	M	Beta-Expansin
Плевел многолетний	Lol p 1	M	Beta-Expansin
Паспалум/гречка заметная	Pas n	E	
Тимофеевка луговая	Phl p 1	M	Beta-Expansin
Тимофеевка луговая	Phl p 2	M	Expansin
Тимофеевка луговая	Phl p 5.0101	M	Grass Group 5/6
Тимофеевка луговая	Phl p 6	M	Grass Group 5/6
Тимофеевка луговая	Phl p 7	M	Polcalcin

PUBLISHED UNDER AN EXCLUSIVE LICENSE BY OPEN ACCESS JOURNALS

Volume: 2 Issue: 12 | Dec – 2023 ISSN: 2720-6866
http://journals.academiczone.net/index.php/rjtds

С целью разработки программы профилактики развития бронхиальной астмы у пациентов с дермо-респираторным синдромом у 60 больных молодого возраста с дермо- респираторным синдромом и 60 больных молодого возраста с респираторными аллергозами были проведены аллергологические и молекулярно-аллергологические исследования.

Для разработки оптимального способа оценки факторов сенсибилизации у больных с последующим решением тактики их ведения, тщательно изучали анамнез и проанализировали полученные результаты исследования.

Для оценки значимости различий исходов в зависимости от воздействия и/или наличия фактора сенсибилизации рассчитали критерий Хи- квадрат. Составили четырех полную таблицу сопряженности для анализа данных исследования и сравнения процентных долей признаков в двух группах обследования. Всех больных распределили на 4 группы: A, B, C, D.

При этом в А-группу входят больные с дермо-респираторным синдромом и наличием фактора сенсибилизации; В В- группу входят больные с респираторными аллергозами без атопического дерматита и с наличием фактора сенсибилизации; в С-группу включили больные с дермо-респираторным синдромом, без фактора сенсибилизации; в D-группу включили больные с респираторными аллергозами без атопического дерматита и фактора сенсибилизации.

Отобранные для исследования группы больных были рандомизированы по основным клинико-лабораторным и функциональным показателям. Они отличались только по наличию дермо-респираторного синдрома. Составили четырехпольную прогностическую таблицу для определения риска развития бронхиальной астмы и определения тактики ведения пациентов с дермо-респираторным синдромом.

Всего было изучено 295 разновидностей аллергенов, с учетом выявленных аллергенов-факторов сенсибилизации рассчитали отношение шансов трансформации дермо-респираторного синдрома в бронхиальную астму у лиц молодого возраста с помощью новой онлайн программы- сервис StatTech (табл.2).

PUBLISHED UNDER AN EXCLUSIVE LICENSE BY OPEN ACCESS JOURNALS

Volume: 2 Issue: 12 | Dec – 2023 ISSN: 2720-6866
http://journals.academiczone.net/index.php/rjtds

Таблица 2. Факторы сенсибилизации с шансом развития бронхиальной астмы у лиц молодого возраста

Фактор сенсибилизации	Отношение шансов	95% доверительный интервал	χ^2	Уровень значимости	Min ожидаемость
Свинорой пылчатый (Cyn d)	17,818	7,173-44,259	45,646	<0,001	29,5
Свинорой пылчатый (Cyn d 1, Beta-Expansin)	2,786	1,329- 5,841	7,519	0,007	28,5
Плевел многолетный (Lol p 1, Beta-Expansin)	0,175	0,075- 0,408	17,729	<0,001	21,0
Паспалум/гречка заметная (Pas n)	4,929	2,236- 10,86	16,594	<0,001	25,0
Тимофеевка луговая (Phl p 1, Beta-Expansin)	3,898	1,704- 8,917	10,978	<0,001	19,5
Тимофеевка луговая (Phl p 2, Expansin)	1,494	0,728- 3,067	1,200	0,274	30,0
Тимофеевка луговая (Phl p 5.0101 Grass Group 5/6)	0,278	0,129- 0,599	11,109	<0,001	25,0
Тимофеевка луговая (Phl p 6, Grass Group 5/6)	7,667	3,397- 17,305	26,250	<0,001	28,0
Тимофеевка луговая (Phl p 12, Profilin)	0,278	0,129- 0,599	11,109	<0,001	25,0
Тростник (Phr c)	0,786	0,300- 2,062	0,240	0,625	10,0
Рожь, пыльца (Sec c_pollen)	0,335	0,160- 0,704	8,533	0,004	30,0
Берёза повислая (Bet v 2, Profilin)	2,307	1,097-4,850	4,937	0,027	25,0
Гречкий орех, пыльца (Jug r_pollen)	4,697	2,170- 10,171	16,205	<0,001	28,0
Финиковая пальма (Pho d 2, Profilin)	3,898	1,704- 8,917	10,978	<0,001	19,5
Амброзия (Amb a)	0,278	0,129- 0,599	11,109	<0,001	25,0
Полынь (Art v)	0,583	0,252-1,351	1,600	0,206	15,0

PUBLISHED UNDER AN EXCLUSIVE LICENSE BY OPEN ACCESS JOURNALS

Volume: 2 Issue: 12 | Dec – 2023 **ISSN: 2720-6866**
http://journals.academiczone.net/index.php/rjtds

Полынь (Art v 1, Plant Defensin)	2,429	1,163-5,071	5,673	0,018	27,5
Полынь (Art v 3, nsLTP)	3,471	1,635-7,370	10,848	<0,001	28,0
Амарант (Щирица) Ama r	1,464	0,679-3,159	0,950	0,330	19,5
Обыкновенная марь (Ama r)	0,278	0,129-0,599	11,109	<0,001	25,0
Марь белая (Che a 1, Ole e 1-Family)	0,434	0,206-0,911	4,937	0.027	25,0
Пролесник однолетний (Mer a 1, Profilin)	0,284	0,118-0,684	8,352	0,004	16,0
Подорожник (Pla l)	1,909	0,901-4,044	2,880	0,090	22,5
Подорожник (Pla I 1, Ole e 1-Family)	1,413	0,680-2,936	0,862	0,354	24,5
Солянка (Sal k)	1,481	0,679-3,231	0,977	0,323	18,5
Солянка (Sal k 1, Pectin Methylesterase)	0,636	0,296-1,368	1,350	0,246	20,0
Конопля (Can s)	0,417	0,180-0,968	4,261	0,039	16,0
Европейский клещ домаш ней пыли (Der p 20, Arginine kinase)	4,0	1,779-8,993	11,868	<0,001	21,0
Киви (Act d 1, Cysteine protease)	0,345	0,146-0,815	6,136	0,014	16,0
Киви (Act d 5, Kiwellin)	0,348	0,159-0,762	7,179	0,008	21,0
Дыня (Cuc m 2, Profilin)	0,329	0,109-0,990	4,183	0,041	9,0
Виноград (Vit v 1, nsLTP)	0,434	0,161-1,167	2,828	0,093	10,5
ЛАТЕКС (Hev b 8, Profilin)	7,429	3,254-16,961	24,859	<0,001	25,5
Черная тигровая креветка (Pen m 2, Arginine kinase)	1,232	0,502-3,022	0,208	0,649	12,0
Мидия съедобная (Myt e)	2,0	0,872-4,585	2,727	0,099	16,0

PUBLISHED UNDER AN EXCLUSIVE LICENSE BY OPEN ACCESS JOURNALS

Volume: 2 Issue: 12 | Dec – 2023 **ISSN: 2720-6866**
http://journals.academiczone.net/index.php/rjtds

Устрица (Ost e)	2,064	0,882-4,833	2,844	0,092	15,0
Кальмар (Lol spp.)	4.455	1,948-10,184	13,374	<0,001	20,5
Омар (Hom g)	0,762	0,369-1,571	0,543	0,462	26,0
Северная креветка (Pan b)	1,761	0,744-4,170	1,677	0,196	14,0
Немецкий таракан (Bla g 9, Arginine kinase)	0,530	0,252-1,114	2,833	0,093	23,5
Кот (Fel d 1, Uteroglobin)	0,056	0,023-0,139	45,646	<0,001	29,5
Фикус (Fic b)	0,337	0,146-0,775	6,817	0,010	17,5
Паприка (Cap a)	2,625	1,211-5,691	6,125	0,014	21,5
арахис (ara h 9, nsltp)	0,443	0,213-0,921	4,821	0,029	28,0
Пчелиный яд (пчела медонос ная Api m)	0,478	0,213-1,072	3,267	0,071	17,5
Пчелиный яд (пчела медонос ная Api m 10, Icarapin Version 2)	3,512	1,604-7,691	10,276	0,002	22,5
Оса обыкновен ная (Ves v)	3,051	1,259-7,395	6,400	0,012	15,0
Оса обыкновен ная (Ves v 5, Antigen 5)	1,839	0,889-3,803	2,719	0,100	27,5
Миндаль (Pru du)	1,172	0,536-2,562	0,159	0,691	18,0

В результате расчёта выявили отношения шансов развития БА у пациентов с ДРС, при сенсибилизации к:

- Свинорой пылчатый (Cyn d) -17,818 (ОШ), 95% ДИ-7,173-44,259);
- Тимофеевка луговая (Phl p 6, Grass Group 5/6)- 7,667 (ОШ), 95% ДИ -3,397- 17,305);
- Латекс (Hev b 8, Profilin)- 7,429 (ОШ), 95%ДИ-3,254-16,961;
- Паспалум/гречка заметная (Pas n) -4,929 (ОШ), 95% ДИ-2,236- 10,86;
- Гречкий орех, пыльца (Jug r_pollen)- 4,697 (ОШ), 95% ДИ-2,170- 10,171;
- Кальмар (Lol spp.)- 4.455 (ОШ), 95% ДИ-1,948-10,184;

PUBLISHED UNDER AN EXCLUSIVE LICENSE BY OPEN ACCESS JOURNALS

Volume: 2 Issue: 12 | Dec – 2023 **ISSN: 2720-6866**
http://journals.academiczone.net/index.php/rjtds

- Европейский клещ домаш ней пыли (Der p 20, Arginine kinase)- 4,0 (ОШ), 95% ДИ-1,779-8,993;
- Тимофеевка луговая (Phl p 1, Beta-Expansin) -3,898 (ОШ), 95% ДИ-1,704- 8,917;
- Финиковая пальма (Pho d 2, Profilin)- 3,898 (ОШ), 95% ДИ-1,704- 8,917;
- Пчелиный яд (пчела медонос ная Api m 10, Icarapin Version 2) -3,512 (ОШ), 95% ДИ-1,604-7,691;
- Полынь (Art v 3, nsLTP)- 3,471 (ОШ), 95% ДИ-1,635-7,370;
- Оса обыкновенная (Ves v)- 3,051 (ОШ), 95% ДИ-1,259-7,395;
- Паприка (Cap a)- 2,625 (ОШ), 95% ДИ-1,211-5,691;
- Полынь (Art v 1, Plant Defensin)- 2,429 (ОШ), 95% ДИ-1,163-5,071;
- Берёза повислая (Bet v 2, Profilin)- 2,307 (ОШ), 95% ДИ-1,097-4,850;
- Устрица (Ost e)- 2,064 (ОШ), 95% ДИ-0,882-4,833;
- Мидия съедобная (Myt e)- 2,0 (ОШ), 95% ДИ-0,872-4,585.

Выводы:

1. ДРС встречается чаще у лиц молодого возраста (46,9%), преобладает у женщин и жителей города (56,7%).
2. установлена сильная взаимосвязь трансформации ДРС в БА у больных с сенсибилизацией к Свинорой пылчатый (Cyn d) и аллерген кошки (Fel d 1, Uteroglobin).
3. Установлено повышение уровня IgE в 2,36 раза при РА, а при ДРС у пациентов отмечается повышение MCP-1 в 5,4 раза

Литература

1. Виха Г.В. Секреторный иммуноглобулин А – маркер адаптации организма человека к внешним воздействиям// Спец выпуск Лаборатория № 3, 2013. -с.-15-17.
2. Виха Г.В., Сердюк О.А., Выгодская Т.В., Фурсова А.В. Секреторный иммуноглобулин А в контроле адаптивно-компенсаторных реакций организма человека //Медицинский Алфавит. Современная лаборатория. -2011, №4, с.-24-26.
3. Ешмолов С.Н., Ситников И.Г., Мельникова И.М. Цитокины ФНО-α, ИФН-Г, ИЛ-1, ИЛ-4, ИЛ-8 и их роль в иммунном ответе при инфекционном поражении ЦНС у детей// Детские инфекции. 2018;17(1):17-22. https://doi.org/10.22627/2072-8107-2018-17-1-17-22

PUBLISHED UNDER AN EXCLUSIVE LICENSE BY OPEN ACCESS JOURNALS